

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ,  
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ

**Заказчик** – Департамент образования Томской области

**Исполнитель** – индивидуальный предприниматель Авраменко Ирина Михайловна

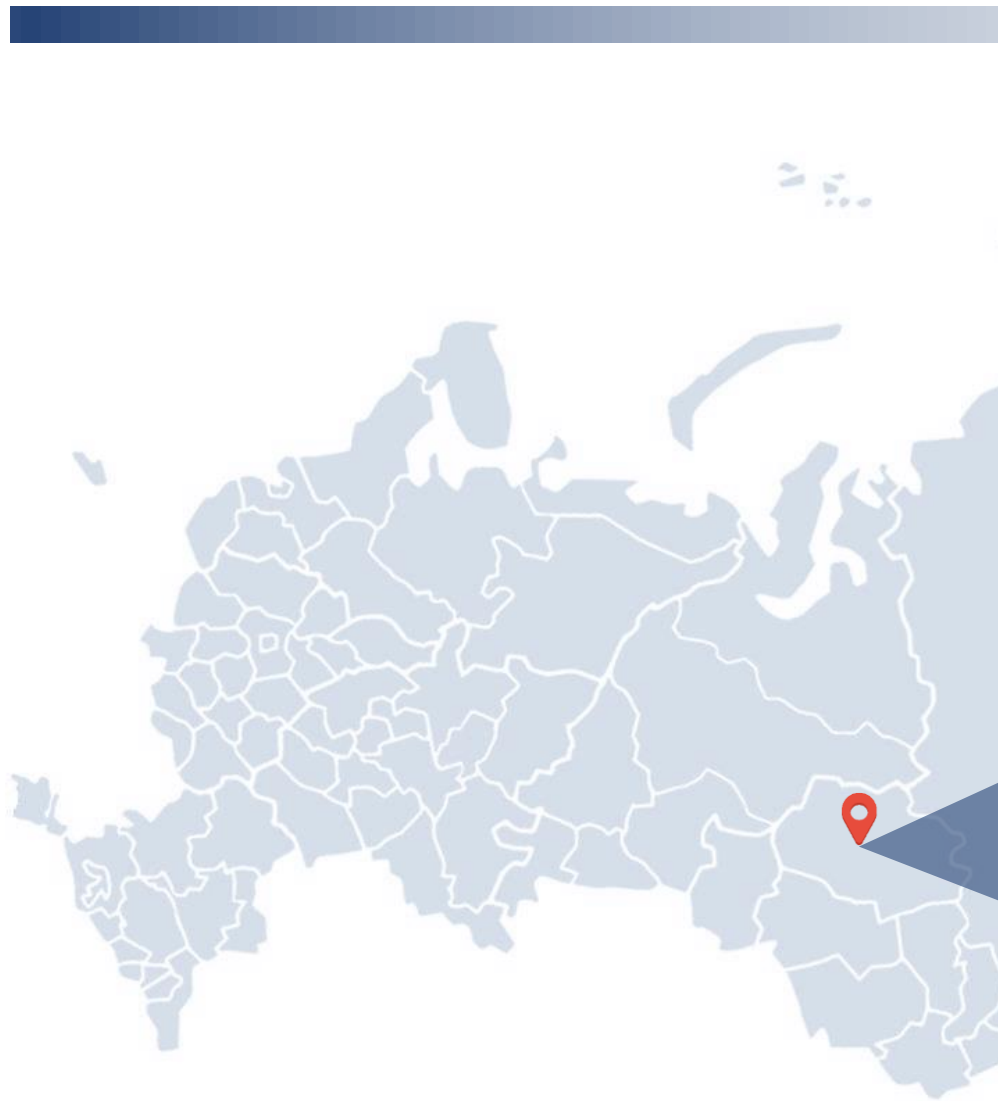
## Сроки проведения

05.08.2024

ПЕРИОД  
ПРОВЕДЕНИЯ  
ИССЛЕДОВАНИЯ

25.10.2024

# Методология



Метод сбора данных	Задача	Выборка
Экспертиза сайтов организаций образования	Оценка качества через просмотр содержимого страниц с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующей информации	<b>172</b> организации образования
Анкетирование получателей услуг организаций образования	Онлайн опрос с целью оценки: - комфортности условий и доступности получения услуг - доброжелательности, вежливости и компетентности работников организаций - удовлетворённости качеством предоставляемых образовательных услуг	<b>29 508</b> респондентов

# Методология

Открытость и доступность информации об организации



Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций



Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения



Показатели, характеризующие удовлетворенность качеством оказания услуг



**100**  
максимальный балл

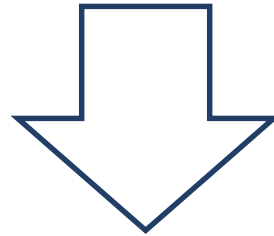


Доступность услуг для инвалидов

# Цель и задачи НОК

---

Основная цель организации сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность, расположенными на территории Томской области



Определение уровня удовлетворенности обучающихся, их родителей и законных представителей качеством образовательной деятельности, анализ состояния сайтов организаций, осуществляющих образовательную деятельность и анализ деятельности образовательных организаций путем расчета показателей



# Предмет исследования

---

Предмет исследования – сбор, обобщение и анализ информации о качестве условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность в целях проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями Томской области, осуществляющими образовательную деятельность в 2024 году на основе общедоступной информации.

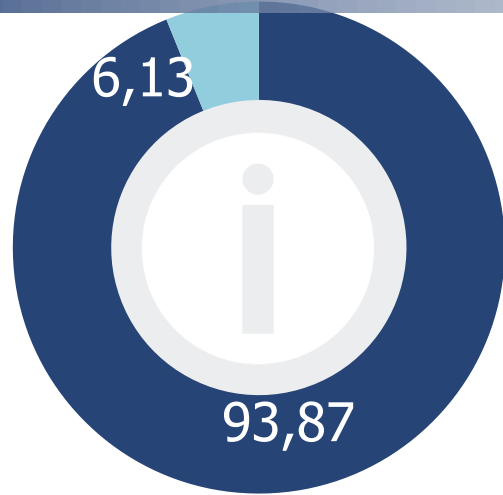
**Результаты проведения сбора и обобщения информации в рамках проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Томской области в 2024 году**

# Средний балл по итогам НОК

№	Оцениваемый критерий	Средний балл
1	 Открытость и доступность информации об организации	93,87
2	 Комфортность условий предоставления услуг	96,83
3	 Доступность услуг для инвалидов	63,60
4	 Доброжелательность, вежливость, компетентность работников	97,63
5	 Общая удовлетворенность условиями оказания услуг	96,83
Итоговый показатель		89,75



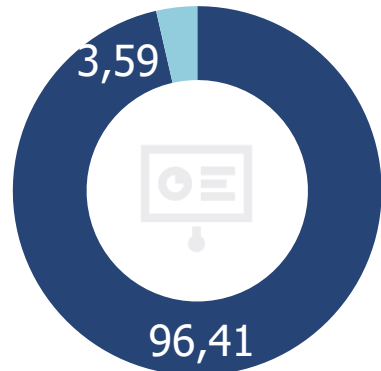
# Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»



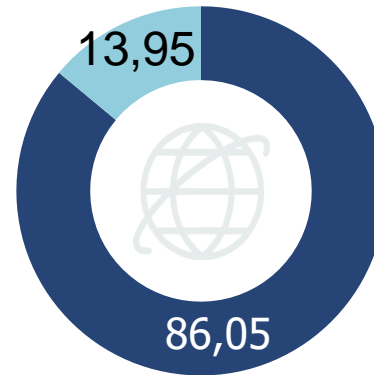
Средний балл по критерию: **93,87** балла

Наивысший результат **100** баллов

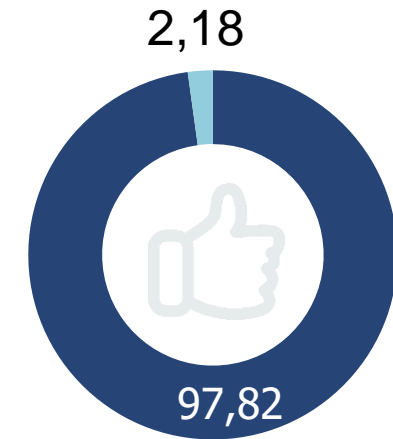
набрали **2** оцениваемые организации



Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, на информационных стендах и на официальных сайтах



Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи с получателями услуг



Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах и официальных сайтах

# Критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации»

## РЕЙТИНГ ДОО:

- 1 место** – ДС «Аленушка» (Александровский район), 100 баллов.
- 1 место** – ДС «Колосок» с. Володино (Кривошеинский район), 100 баллов.
- 2 место** – ДС № 54 (ЗАТО Северск), 99,7 балла.

### Самый низкий показатель ДОО:

МАДОУ № 4 «Монтессори плюс» (г. Томск), 80,5 балла.

МБДОУ «Детский сад «Звездочка» Томского района (Томский район), 79 баллов.

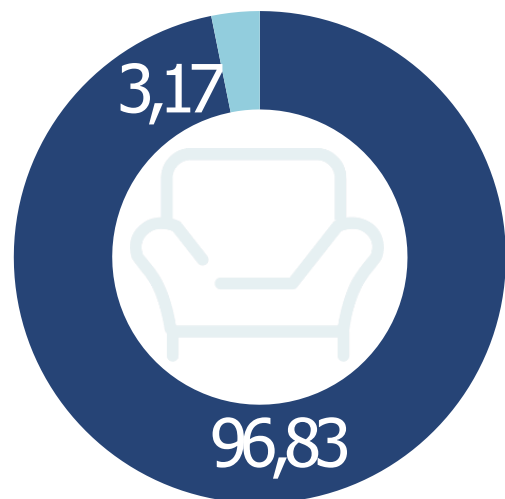
МАДОУ - детский сад комбинированного вида № 5 «Белочка» (Асиновский район), 78,3 балла.

## РЕЙТИНГ ПОО:

- 1 место** – Томский государственный педагогический колледж, 96,9 баллов.
- 2 место** – Томский колледж гражданского транспорта, 95,9 баллов.
- 3 место** – Колпашевский социально-промышленный колледж, 95,3 балла.

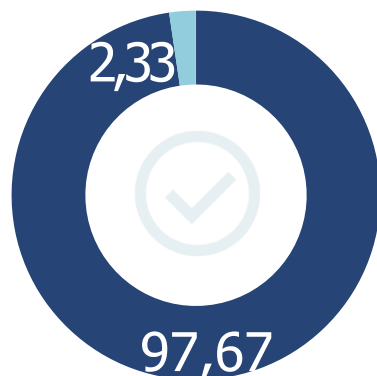
Самый низкий показатель ПОО: ТКСТ, 83,2 балла.

## Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг

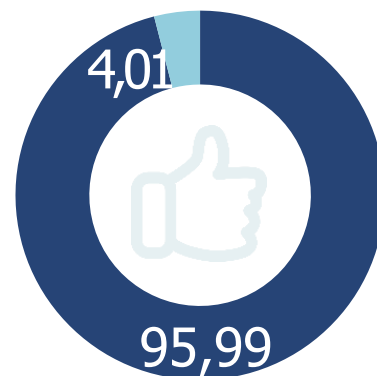


Средний балл по критерию: **96,83** балла

Наивысший результат **100** баллов набрали **5** оцениваемые организации



Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг



Доля получателей, удовлетворённых комфортностью условий предоставления услуг

# Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг

## РЕЙТИНГ ДОО:

### 1 МЕСТО (100 баллов)

Детский сад «Аленушка» (Александровский район).  
Семёновский детский сад» (Зырянский район).  
Новоюгинский д/с №20» (Каргасокский район).  
Д/с «Теремок» (Кожевниковский район).  
Побединский детский сад «Лесная дача» (Шегарский район).

## РЕЙТИНГ ПОО:

1 место – Каргасокский техникум промышленности и речного транспорта, 99,5 баллов.

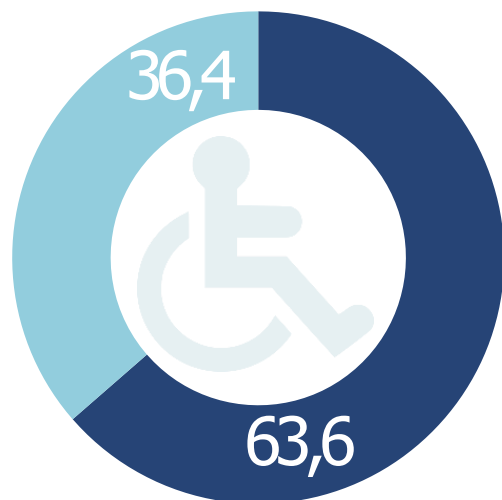
2 место – Колпашевский социально-промышленный колледж и Томский коммунально-строительный техникум, 99 баллов.

3 место – Томский промышленно-гуманитарный колледж, 98 баллов.

### Самый низкий показатель ДОО:

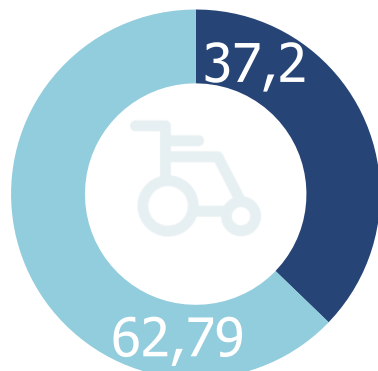
МАДОУ № 4 «Монтессори плюс» (г. Томск), 79 баллов.  
МАДОУ «Детский сад с. Корнилово» Томского района (Томский район), 77,5 баллов.  
Среди ПОО по данному критерию все набрали выше 93 баллов.

## Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»

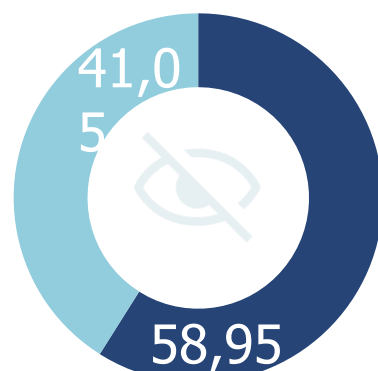


Средний балл по критерию: **63,60** баллов

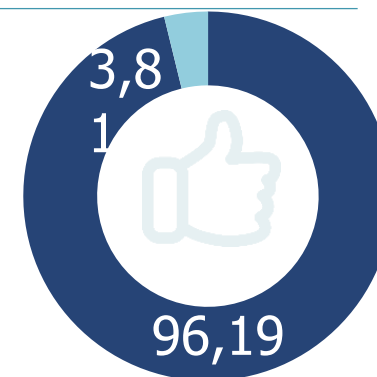
Наивысший результат **100** баллов набрали  
**4** оцениваемые организации



Оборудование территории, прилегающей к организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов



Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими



Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов

## Критерий 3 «Доступность услуг для инвалидов»

### РЕЙТИНГ ДОО:

**1 место** – Детский сад общеразвивающего вида № 9 (Колпашевский район), Детский сад «Светлячок» (Молчановский район), Детский сад «Рыбка» (Асиновский район), Детский сад № 73 (г. Томск), 100 баллов.

**2 место** – Детский сад № 7 (ЗАТО Северск), 99,1 балла.

**3 место** – Детский сад № 6 (г. Томск), 98,8 баллов.

### РЕЙТИНГ ПОО:

**1 место** – Томский государственный педагогический колледж», 92 балла.

**2 место** – Томский колледж гражданского транспорта», 88,1 балла.

**3 место** – Томский механико-технологический техникум, 84,2 балла.

#### Самый низкий показатель ДОО:

Детский сад «Ромашка» п. Копылово (Томский район), 34,7 баллов.

Детский сад д. Воронино» (Томский район), 33,8 баллов.

Детский сад «Сказка» (Томский район), 30 баллов.

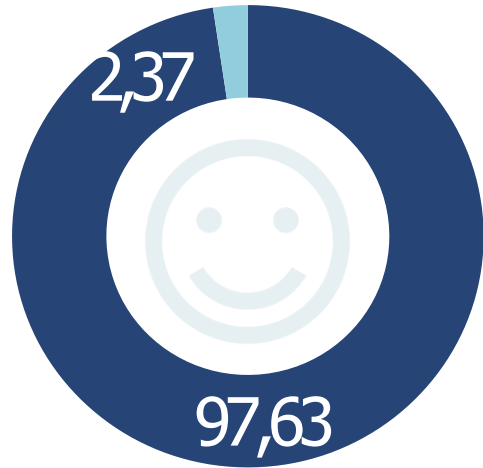
#### Самый низкий показатель ПОО:

Томский коммунально-строительный техникум, 75,2 баллов.

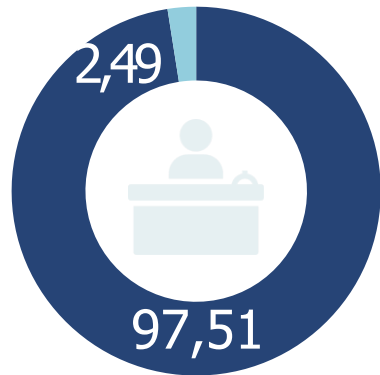
Колпашевский социально-промышленный колледж, 64,3 баллов.

Томский техникум водного транспорта и судоходства, 56,5 баллов.

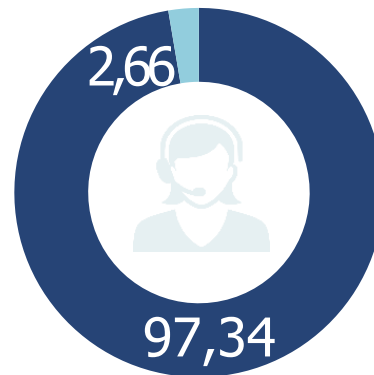
# Критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации»



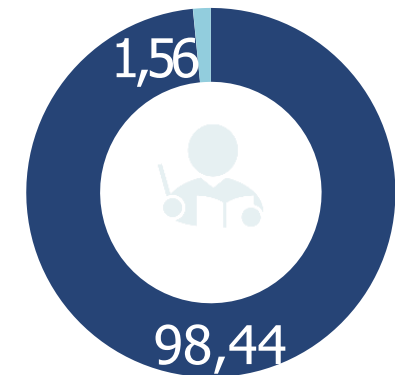
Средний балл по критерию: **97,63** балла  
Наивысший результат **100** баллов набрали  
**7** оцениваемые организации



Доля участников отношений, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию



Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию



Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия

## Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации

### РЕЙТИНГ ДОО:

#### 1 место (100 баллов)

Детский сад «Аленушка» (Александровский район)

Бакчарский детский сад № 2 общеразвивающего вида (Бакчарский район)

Семёновский детский сад (Зырянский район)

Павловский д/с №15 (Каргасокский район)

Новоюгинский д/с №20 (Каргасокский район)

Д/с «Теремок» (Кожевниковский район)

Первомайский детский сад общеразвивающего вида «Березка» (Первомайский район)

### РЕЙТИНГ ПОО:

1 место – Томский колледж гражданского транспорта, 97 баллов.

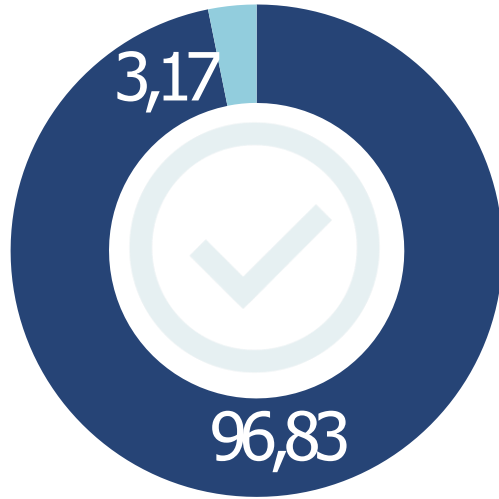
2 место – Каргасокский техникум промышленности и речного транспорта, 96,8 балла.

3 место – Томский механико-технологический техникум, 96,6 баллов.

**Низкий показатель по данному критерию отсутствует.**



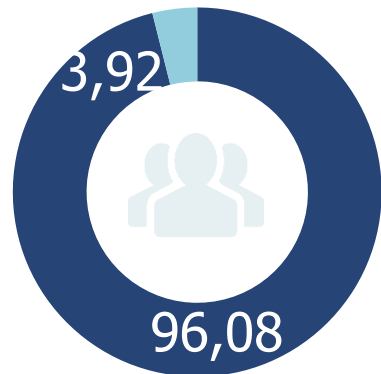
## Критерий 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»



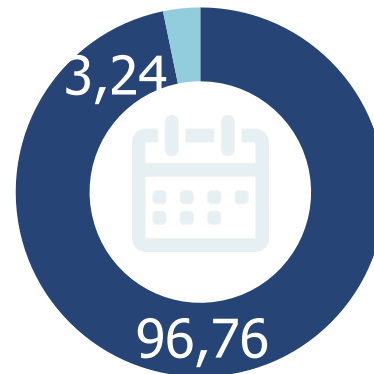
Средний балл по критерию: **96,83** балла

Наивысший результат **100** баллов набрали

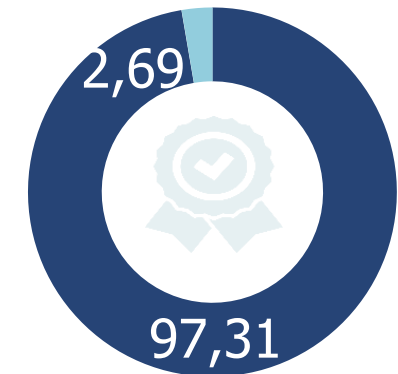
**3** оцениваемые организации



Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым



Доля получателей услуг, удовлетворённых удобством графика работы организации



Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации

## Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

### РЕЙТИНГ ДОО:

1 место – «Детский сад «Аленушка» (Александровский район), «Новоюгинский д/с №20» (Каргасокский район) и МАДОУ № 30 (г. Томск), 100 баллов.

2 место – МАДОУ - детский сад комбинированного вида № 5 «Белочка» (Асиновский район), 99,2 балла.

### РЕЙТИНГ ПОО:

1 место – Каргасокский техникум промышленности и речного транспорта, 97,4 балла.

2 место – Колпашевский социально-промышленный колледж, набравшее 95,4 балла.

3 место – Томский промышленно-гуманитарный колледж, 94,3 балла.

**Низкий показатель по данному критерию отсутствует.**

# Итоговый показатель



Средний балл итогового показателя: **89,75** балла

Наибольший результат **98,56** балла набрало МАДОУ - детский сад «Рыбка» города Асино Томской области (Асиновский район)

# Рейтинг организаций, топ-10 среди организаций дошкольного образования

Наименование организации	Балл по итоговому показателю	Место
<b>МАДОУ - детский сад «Рыбка» города Асино Томской области (Асиновский район)</b>	98,56	1
<b>МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 9» (Колпашевский район)</b>	98,22	2
МАДОУ № 54 (г. Томск)	97,8	3
МАДОУ «Детский сад № 7» (ЗАТО Северск)	97,7	4
МАДОУ № 15 (г. Томск)	96,88	5
МБДОУ д/с «Светлячок (Молчановский район)	96,64	6
МАДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 19» (Колпашевский район)	96,24	7
МАДОУ № 134 (г. Томск)	96,22	8
МАДОУ № 6 (г. Томск)	95,9	9
МАДОУ № 73 (г. Томск)	95,62	10

# Рейтинг организаций, среди среднего профессионального образования

Наименование организации	Балл по итоговому показателю	Место
<b>ОГБПОУ «Томский колледж гражданского транспорта»</b>	94,16	1
<b>ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»</b>	93,60	2
ОГБПОУ «Каргасокский техникум промышленности и речного транспорта»	93,24	3
ОГБПОУ «Томский механико-технологический техникум»	90,70	4
ОГБПОУ «Томский промышленно-гуманитарный колледж»	90,48	5
ОГБПОУ «Колпашевский социально-промышленный колледж»	90,00	6
ОГБПОУ «Томский коммунально-строительный техникум»	87,68	7
ОГБПОУ «Томский техникум водного транспорта и судоходства»	87,30	8

# Основные результаты сбора, обобщения и анализа информации

Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий оказания услуг организациями позволяют сделать общий вывод о том, что большинство получателей услуг удовлетворены **(89,75 балла)** условиями оказания услуг организациями образования на территории Томской области в 2024 году.

Высокими оценками были отмечены следующие критерии:

критерий 1 «Открытость и доступность информации об организации» (93,87 балла);

критерий 2 «Комфортность условий предоставления услуг» (96,83 балла);

критерий 4 «Доброжелательность, вежливость работников организации» (97,63 балла);

критерий 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (96,83 балла).

*По результатам анализа общих критериев, выявлено, что ряд проблем в деятельности организаций связан с доступностью услуг для инвалидов (критерий 3 – 63,60 балла).*

Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Итоговый показатель
93,87	96,83	63,60	97,63	96,83	89,75

## Основные недостатки

<b>1</b>	<b>Несоответствие информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами.</b>
<b>2</b>	<b>Недостаточно оборудованы помещения образовательных организаций и прилегающие к ним территории с учетом доступности для инвалидов.</b>
<b>3</b>	<b>Недостаточно условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.</b>

# Предложения по улучшению качества условий оказания услуг

совершенствование работы сайтов, своевременное обновление и наполнение необходимой информацией;

обеспечение наличия на официальных сайтах достоверной, полной и актуальной информации, определение периодичности обновления и графика представления данных на сайты образовательных организаций;

повышение комфортности условий оказания услуг, в том числе обучающихся с ОВЗ и инвалидов, оборудование помещений образовательных организаций и прилегающих к ним территорий с учетом доступности для инвалидов, обеспечение в образовательных организациях условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими;

активизация взаимодействия с общественностью и формирование у обучающихся и их родителей привычки получения информации на сайтах и стендах образовательных организаций;

осуществление с определенной периодичностью мониторинга удовлетворенности обучающимися и родителями качества условий образования.

**Образовательным организациям следует вести целенаправленную и системную работу по привлечению активных пользователей сайта, способствовать воспитанию информационной культуры получателей услуг.**